

Nota van Inlichtingen Aanbesteding Belastingsoftware, Zaaknummer 318680

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Programma van Eisen en Wensen - Eis 209	Bij onbeschikbaarheid van uw Programmatuur koppelt u minimaal elke 2 uur de status van de melding terug aan de functioneel beheerder. De totale downtime rapporteert u in een service level rapportage. VRAAG: in de SLA geeft u aan dat er 2 vormen van onbeschikbaarheid zijn: totale onbeschikbaarheid (prio kritiek) of voor meerdere medewerkers (prio Hoog). Hier zijn reactietijden aan gekoppeld welke we zullen respecteren. We zullen daar waar mogelijk zoveel mogelijk informeren over de voortgang, maar geven er de voorkeur aan om alle tijd en inspanning te leveren op het oplossen van de onbeschikbaarheid. Bent u akkoord om in dit licht bezien deze eis te laten vervallen?	Nee, een update van de voortgang elke 2 uur bij het niet beschikbaar zijn van de Programmatuur vinden wij noodzakelijk.
3	Programma van Eisen en Wensen - Eis 105	Opdrachtgever krijgt toegang tot een "Testomgeving" en een "Productieomgeving". Deze zijn duidelijk van elkaar te onderscheiden. EN 215: Er wordt minimaal een acceptatie- en productieomgeving beschikbaar gesteld. VRAAG: in de aanbesteding heeft u het over een testomgeving en een acceptatieomgeving. Kunt u aangeven welke omgevingen u exact wenst te hebben?	Opdrachtgever wil een productieomgeving en een testomgeving. In totaal dus 2 omgevingen.
4	Programma van Eisen en Wensen - Eis 216	De Opdrachtnemer werkt volgens de normen die worden gesteld in ISO 27001 t.b.v. informatiebeveiliging en ISO 20000 t.b.v. service management VRAAG: We hebben in onze ISAE3402 type II certificering het servicemanagement van ons IT-beheer en onze helpdesk opgenomen. Bent u akkoord met het aanleveren van onze ISAE 3402 type II in plaats van de ISO 20000?	Zoals beschreven bij Geschiktheidseis 4, Kwaliteitseisen onder punt 1 in het aanbestedingsdocument dient inschrijver te beschikken over een geldig NEN/ISO 27001 of gelijkwaardig, geldig op de sluitingsdatum van deze aanbesteding. De gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond door de opdrachtgever middels bijvoorbeeld een verklaring van een auditor.
5	Programma van Eisen en Wensen - Eis 165	De inschrijver verleent medewerking aan eventuele penetratie- en beveiligingstests/-audits (ten minste eenmaal per jaar is deze medewerking kosteloos), door één of meer daartoe gespecialiseerde onafhankelijke derde partijen. Bij voorkeur wordt compliancy proactief met beveiligings- en auditrapportages aangetoond, waardoor het eerste kan komen te vervallen. VRAAG: kunt u bevestigen dat bij het proactief aantonen van de genoemde compliancy de kosten van een extra penetratie- en beveiligingstests/-audits op verzoek van de gemeente , conform de GIBIT 2020, artikel 21.6, gedragen worden door Opdrachtgever?	De kosten voor de geslaagde jaarlijkse penetratie test zijn voor de inschrijver. De kosten voor een eventuele extra penetratietest is voor de opdrachtgever.
6	Programma van Eisen en Wensen - Eis 157	De correlatie tussen gebeurtenissen, personen en gegevens is binnen de Oplossing te verbreken of onherkenbaar te maken, bijvoorbeeld door anonimiseren, pseudonimiseren of tokeniseren. VRAAG: binnen schermen is het vaak functioneel noodzakelijk gecorreleerde gegevens samen te tonen en te kunnen bewerken. Kunt u toelichten of een voorbeeld geven in welke situatie u het gewenst acht deze correlatie onherkenbaar te maken?	Het gaat bij deze eis erom dat de correlatie verbroken of onherkenbaar gemaakt kan worden voor secundaire doeleinden. Je zou hierbij kunnen denken aan het maken van anonieme lijsten t.b.v. statistieken of het opvragen van specifieke informatie waarbij de aanvrager geen rechten heeft op alle gecorreleerde informatie.
7	Programma van Eisen en Wensen - Eis 200 / Wens 201	Eis 200 en Wens 201 lijken gelijk aan elkaar. VRAAG: kunt deze vraag 201 verduidelijken als 200 al een eis betreft?	Bij Wens 201 vragen welke andere mogelijkheden inschrijver nog heeft om kwijtscheldingen in te lezen, naast de eis 200 om het via een csv bestand te doen.
8	Programma van Eisen en Wensen - Eis 193	De oplossing kan omgaan met bestandsuitwisseling of heeft een rechtstreekse koppeling met afval/diftar-registraties (RS Office) VRAAG: welke software wordt gebruikt door de afvalstoffenleverancier voor de uitwisseling?	De afvalstoffenleverancier gebruikt de software RS Office. In RS Office maken we het bestand aan voor de belastingapplicatie. Ook lezen we in RS office o.a. de adres gegevens in.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Programma van Eisen en Wensen - Eis 192	De oplossing kan omgaan met bestandsuitwisseling of heeft een rechtstreeks koppeling met VTH-software (CLO en SquitXO). VRAAG: kan de gemeente aangeven op basis van welk standaardkoppelvlak deze uitwisseling dient plaats te vinden?	Op dit moment worden bestanden uitgewisseld op basis van *.csv en *.xls formaat.
10	Programma van Eisen en Wensen - Eis 86	De oplossing kan BGT-gegevens verwerken vanuit de Makelaarsuite VRAAG: kan de gemeente aangeven wat zij hier precies verstaan onder het verwerken van BGT-gegevens?	Deze uitvraag is niet juist. Het gaat om de BAG, maar deze staat al ergens anders. Deze eis komt te vervallen.
11	Contract - algemeen	U vraagt of wij de GIBIT 2020 volgen. VRAAG: betekent dit de GIBIT voorwaarden inclusief de artikelgewijze toelichting daarop?	Op deze aanbesteding zijn de GIBIT 2020 en de toelichting daarop zoals bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten van toepassing.
12	Prijzensheet algemeen	U vraagt in uw aanbesteding de keuze tussen onpremise of SAAS bij de leverancier. Deze keuze heeft uiteraard consequenties voor de prijs. VRAAG: Hoe wilt u dat wij dit verschil opnemen in de prijzensheet?	Onze voorkeur is een Saas-Oplossing. In de prijzensheet dient u één aanbieding te doen, een SAAS-oplossing danwel een on-premise. De keuze waarmee u inschrijft is aan u.
13	Prijzensheet - B32	VRAAG: waarom wilt u de Digitale balie pas vanaf 2025 in gebruik nemen?	Het implementeren van de digitale balie kost ook tijd en inspanning. Om niet te veel tegelijk te veranderen hebben we ervoor gekozen om de digitale balie later te implementeren. In overleg kan het altijd eerder.
14	Prijzensheet - Kolom E	Kosten 2002 tm 2006 VRAAG: Waarom wordt in twee velden geen berekening gemaakt?	Wij nemen aan dat u hier de jaren 2022 tot en met 2026 bedoeld. Er zit een fout in de prijzensheet. In regel 36 wordt niet de totale kosten berekend in kolom E. We hebben een nieuw prijzenblad bijgevoegd.
15	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	1.3.91: op welke manier worden de gegevens via de stuf-BG koppeling aangeleverd om dit te kunnen verwerken?	De gegevens zouden via de makelaar geleverd kunnen vanuit de BRP.
16	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	2.1.118 en 2.3.123: werken met feature flex en niet met patches en releases, is dit akkoord?	Om deze vraag te kunnen beantwoorden verzoeken wij u tijdens de tweede Nota van Inlichtingen deze vraag te verduidelijken. Op basis van de huidige vraagstelling kan opdrachtgever hier geen antwoord op geven.
17	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	2.1.110: een deel van het applicatiebeheer (gebruikers aanmaken) via Azure Cloud, is dit akkoord?	Dit is akkoord.
18	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	2.1.103: kan uw makelaar de juiste gegevens aanleveren om een consistentiecontrole te kunnen uitvoeren?	Ja, de makelaar kan de juiste gegevens aanleveren.
19	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	1.3.75: standaard koppeling: welke koppeling wordt bedoeld? Bestanden voor deurwaarder ook akkoord?	We gaan er van uit dat de vraag gaat over eis 74. Een bestandsuitwisseling is in dit geval ook akkoord.
20	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	1.1.10: digitaal versturen van documenten naar burger: via berichtenbox of zijn andere kanalen wenselijk?	Andere kanalen mag ook. We zien graag welke kanalen inschrijver aanbiedt.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Bijlage 7 Inschrijvingsbiljet Prijs	In uw uitvraag spreekt u over eenmalige- en jaarlijkse kosten. Op het moment dat beide componenten meetellen in uw prijsbeoordeling, is de zittende leverancier altijd in het voordeel. Immers, deze heeft geen/ nauwelijks eenmalige kosten. Wij adviseren u dan ook om, appels met appels te vergelijken en de eenmalige kosten zeker uit te vragen (om te voorkomen dat u na gunning voor een verrassing komt te staan) maar deze niet mee te nemen in de prijsbeoordeling.	Het prijzenblad wordt niet veranderd. Reden om een goede prijsvergelijking te maken is dat we alle kosten meenemen, dus ook de eenmalige kosten. Anders bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse kosten laag te houden en alle kosten in de eenmalige kosten te plaatsen, die we dan niet mogen meenemen in het vergelijk tussen de inschrijvers. Verder blijkt uit jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie dat gelijke behandeling niet gelijk is aan het neutraliseren van de zittende leverancier. Dit druist namelijk in tegen de belangen van de aanbestedende dienst.
22	Bijlage 1 Programma van eisen en wensen	Als relatief nieuwe ICT-speler kunnen wij ten tijde van inschrijving mogelijk niet voldoen aan alle gestelde eisen qua functionaliteiten. Deze maken wij graag voor u, tijdig voor de livegang, maar als u eist dat bepaalde specifieke functionaliteiten al aanwezig moeten zijn op het moment van inschrijving/ gunning dan kan het zijn dat we daarop moeten afhaken. Mede hierdoor zijn wij voorstander van het uitvoeren van een POC (Proof of Concept) na de voorlopige gunning. is het akkoord als de gestelde eisen bij live-gang in de applicatie aanwezig zijn?	Bij inschrijving dient u te voldoen aan eisen. Onze insteek van de aanbesteding is een bewezen applicatie, ook omdat 1 januari 2023 al de implementatiedatum is.
23	Aanbestedingsdocument Belastingsoftware SDA gemeenten, pagina 19 Geschiktheidseis 4 punt 1 NEN/ISO 27001 of gelijkwaardig.	Vanzelfsprekend zijn wij hier als organisatie volop mee bezig, maar we kunnen dit pas extern laten auditen op het moment dat we minimaal 6 maanden draaien. We kunnen dus mogelijk een dergelijk certificaat niet indienen bij de sluitingsdatum maar wel aantonen dat dit proces loopt. Als u ‘echt’ een nieuwe ICT-speler zoals Level Software een reële kans wilt geven, past u uw eisen hierop aan en staat u open voor de nieuwste technologische ontwikkelingen, innovatie, openheid, objectiviteit en vooruitgang.	Bij inschrijving dient u te voldoen aan eisen. Onze insteek van de aanbesteding is een bewezen applicatie.
24	Aanbestedingsdocument Belastingsoftware SDA gemeenten, pagina 19 Geschiktheidseis 3, Referentie/ Bijlage 6 Referentieverklaring	Wij zijn een relatief nieuwe ICT-speler. Dit feit heeft als beperking dat we niet aan alle eisen zoals uw referentieverklaring kunnen voldoen en wij bij voorbaat af moeten haken. Wij hebben drie referenties (3 samenwerkende gemeenten). Bent u bereid deze referentie-eis om te zetten zodat u enkel eist dat er referenties zijn en de specifieke eisen rondom het aantal objecten en omzet achterwege laat?	Nee, we passen de referentie-eis niet aan. Opdrachtgever wil een bewezen applicatie, waarbij de applicatie ook ervaring met het aantal objecten zoals deze in onze gemeenten geldt.
25	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 85	Het gevraagde is als een wens getypeerd. Echter is niet aangegeven hoeveel punten voor dit onderdeel kunnen worden behaald. Wilt u het aantal punten voor deze wens kenbaar maken?	Het aantal punten voor deze wens is vijf (5). De totale van de wensen wordt 555 punten i.p.v. de 545 punten uit het aanbestedingsdocument.
26	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 197	Het gevraagde is als een wens getypeerd. Echter is niet aangegeven hoeveel punten voor dit onderdeel kunnen worden behaald. Wilt u het aantal punten voor deze wens kenbaar maken?	Het aantal punten voor deze wens is vijf (5). De totale van de wensen wordt 555 punten i.p.v. de 545 punten uit het aanbestedingsdocument.
27	Bijlage 7: Inschrijfbiljet prijs	In dit document stelt u dat de kosten van de digitale balie opgegeven worden vanaf 2025. Kunt u bevestigen dat de eisen en wensen 169 t/m 180 in bijlage 1 vanaf 2025 beschikbaar moeten zijn?	Alle eisen en wensen dienen bij inschrijving beschikbaar te zijn.
28	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 169	De toegang voor de burgers is geregeld op de frontoffice van gemeente of eventueel van de samenwerking. Vanuit hier wordt de digitale balie als onderdeel van de oplossing aangesproken. Kunt u bevestigen dat het inloggen via Digid en e-herkenning geen onderdeel is van de uitvraag?	Nee dit is niet correct. Digi-D en e-herkenning dienen onderdeel te zijn van uw aanbidding. Inclusief alle bijbehorende kosten t.b.v. audits. Zie ook eis 150.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 220	U stelt dat gebruikers overal moeten kunnen inloggen zonder VPN verbinding. Wij begrijpen dat u het voor uw medewerkers makkelijk en gebruikersvriendelijk wilt maken. Echter is het vanuit security oogpunt hoogst onwenselijk en ongebruikelijk. Wij stellen voor deze eis te laten vervallen en altijd de security te borgen met een VPN verbinding.	Niet akkoord, opdrachtgever laat deze eis niet vervallen. Er dient op basis van 2-factor authenticatie te dienen worden ingelogd. Zie ook eis 218.
30	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 194	Kunt u verduidelijken om welke berichten dit gaat en in welke richting deze berichten gaan?	Er is hier geen sprake van berichten, maar van bestandsuitwisseling. Deze bestanden gaan beide kanten op.
31	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 196	Het lijkt ons niet wenselijk om een aanslagbiljet of overige correspondentie via de mail te versturen. De oplossing voorziet in een aansluiting met Mijn Overheid. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Nee, we willen de mogelijkheid om via de secure mail te versturen. Het gaat hier niet om massale verzending van gegevens.
32	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 105	Gaat de opdrachtgever akkoord dat de productie en testomgeving volledig zijn gescheiden met de data en duidelijk herkenbaar zijn indien je in de productie omgeving of testomgeving aanmeldt.	Ja, opdrachtgever gaat hier mee akkoord, waarbij de opdrachtgever de mogelijkheid wil hebben om de productieomgeving te plaatsen in de testomgeving waarbij eventuele extra kosten hiervoor in de offerte dienen te zijn opgenomen, uitgaande van twee keer per jaar. Mocht het vaker noodzakelijk zijn vindt verrekening plaats middels het tarief waarmee hiervoor is ingeschreven.
33	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 75	Wat bedoelt u met een info delingsverzoek coördinerende deurwaarder? Kunt u meer toelichting geven over de gewenste functionaliteit?	Deze eis komt te vervallen.
34	Aanbestedingsdocument 1.2 onder Overeenkomst	Leverancier schrijft met tarieven in die zijn gebaseerd op de omvang van het SDA-verband. Als de Gemeenten de overeenkomst zelfstandig willen doorzetten kan niet van Leverancier worden verwacht dat zij dit onder dezelfde voorwaarden doet. Als er minder volume is zullen de tarieven van Leverancier logischerwijs hoger liggen. Leverancier stelt voor om de laatste volzin te vervangen door: "Mocht om welke reden dan ook de samenwerking in SDA-verband worden beëindigd dan behouden de gemeenten zich het recht voor om de overeenkomst met opdrachtnemer voort te zetten. In een dergelijk geval zullen de betreffende gemeente en opdrachtnemer in goed overleg tot (eventueel) nieuwe afspraken komen, waarbij opdrachtnemer geen onredelijke eisen zal stellen".	Opdrachtgever is hiermee akkoord, waarbij het alleen over de afspraken gaat van de uittredende gemeente en waarbij de kosten voor de blijvende gemeenten naar evenredigheid worden verlaagd.
35	Aanbestedingsdocument 2.11	U stelt dat de gestanddoeningstermijn drie maanden is. Eerder in het document stelt u dat de gestanddoeningstermijn twaalf maanden is. Is de aannahme van Leverancier correct dat voor de Inschrijvers een gestanddoeningstermijn geldt van drie maanden en dat voor de Inschrijver die uiteindelijk de Wachtkamerovereenkomst, de gestanddoeningstermijn twaalf maanden is?	Ja deze aannahme is correct. Zie hiervoor de laatste alinea op pagina 5 en de laatste bullit op pagina 14 van het aanbestedingsdocument.
36	Concept-overeenkomst 4	Het is marktconform dat de looptijd van de overeenkomst aanvangt bij start levering. Het is ook normaal dat de overeenkomst al wel in werking treedt op het moment van ondertekenen. Kunt u bevestigen dat de looptijd 4 jaar na start levering bedraagt (dus startdatum 01-01-2023) maar al wel in werking treedt op het moment van ondertekening (ivm implementatie).	Ja, dat is correct, echter de overeenkomst heeft tot 1 januari 2023 alleen betrekking op de implementatie periode, tenzij de implementatie eerder is afgerond en door opdrachtgever is geaccepteerd.
37	Concept-overeenkomst 4.3	Een opzegtermijn van drie maanden is voor zowel u als Leverancier zeer kort. Bent u ermee akkoord om deze termijn te verlengen naar zes maanden?	Ja dit is akkoord.
38	Concept-overeenkomst 7.1	Leverancier hanteert een standaard SLA voor al haar klanten. Bent u ermee akkoord dat de SLA van Leverancier van toepassing wordt verklaard, zolang deze voldoet aan hetgeen is gesteld in het programma van eisen?	Ja, als de SLA voldoet aan de eisen en wensen van de opdrachtgever dan is opdrachtgever akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Concept-overeenkomst 12.7	"Kunt u akkoord gaan met het volgende facturatieschema: Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering; - Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."	Opdrachtgever gaat akkoord met het facturatieschema voor wat betreft de eenmalige vergoedingen. Voor wat betreft de periodieke vergoedingen aangaande gebruiksrechten van de software gaat opdrachtgever ook akkoord met het facturatieschema waarbij als "live gang" het volledig operationeel gaan van het geen is uitgevraagd in de aanbestedingsdocumenten en is aangeboden in de offerte. Kosten voor hosting en derdenprogrammatuur (voor zover van toepassing) mogen worden gefactureerd bij levering waarbij door opdrachtnemer dient te worden aangetoond wat deze kosten zijn. Kosten van opleidingsdoeleinden mogen worden gefactureerd wanneer iedere gebruiker die de opleiding moet volgen heeft gevolgd.
40	Concept-overeenkomst 15.3	Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen?	Nee, dit wordt niet aangepast.
41	Concept-overeenkomst 15.3	Kunt u bevestigen dat de SLA direct onder de Nota's van Inlichtingen komt te staan in de rangorde? De SLA bepaalt zeer specifieke afspraken (waaronder definities) als die onder de GIBIT 2020 in de rangorde komt, wordt de juridische structuur niet meer goed te volgen (algemene afspraken boven specifieke afspraken).	Nee dit is niet akkoord. De SLA wordt namelijk een onderdeel van de overeenkomst.
42	GIBIT 2020 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Nee, artikel 1.26 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
43	GIBIT 2020 2.3	"Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aanname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?"	Nee deze aanname is niet correct.
44	GIBIT 2020 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
45	GIBIT 2020 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Nee, opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	GIBIT 2020 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
47	GIBIT 2020 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
48	GIBIT 2020 8.10 sub ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, deze aanname is correct, waarbij onderstaande tekst uit pagina 1 van de overeenkomst onder "overwegende dat: " onverlet van toepassing blijft: "Opdrachtgever in het kader van de uitoefening van zijn taak behoefte heeft aan het beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor Leverancier (al dan niet op basis van de offerteaanvraag of andere aan de Overeenkomst voorafgaande documenten) bekend was of op grond van artikel 3 GIBIT 2020 voor Leverancier bekend behoorde te zijn, een en ander voor zover dat gebruik in onderhavige Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt; "
49	GIBIT 2020 9	"Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering; Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."	Zie het antwoord op vraag 39.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	GIBIT 2020 13.3 en 13.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	Artikel 13.3 en 13.4 blijven ongewijzigd gehandhaafd.
51	GIBIT 2020 13.5	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Artikel 13.5 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
52	GIBIT 2020 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
53	GIBIT 2020 14.2	Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
54	GIBIT 2020 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid, in artikel 15.5 staat beschreven dat de aansprakelijkheid evenwel nooit meer dan €50.000,- kan bedragen, er is dus niet sprake van een "vaste boete " zoals in de eerste zin van de vraag is beschreven.
55	GIBIT 2020 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Een TPM kan eventueel voldoende zijn voor opdrachtgever, waarbij artikel 21 ongewijzigd van toepassing blijft.
56	GIBIT 2020 8.10, 10.1 en 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing zijn?	De gehele GIBIT 2020 is van toepassing op deze aanbesteding.
57	Wachtkamerovereenkomst 3.4	Kunt u bevestigen dat dezelfde documenten (art. 13.5 en 1.1 Concept-overeenkomst) ook op de Wachtkamerovereenkomst van toepassing zijn?	De documenten in artikel 3.4 van de wachtkamerovereenkomst zijn van toepassing op de wachtkamerovereenkomst.
58	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 121	Dit is een brede garantie die Leverancier niet helemaal kan volgen. De term 'toekomstbestendig' is vaag en het is voor Leverancier niet duidelijk wat hier onder wordt verstaan. Zodoende is het voor Leverancier niet mogelijk om een garantie af te geven. Leverancier stelt voor deze eis te schappen. Leverancier zal zich uiteraard volledig inspannen om aan alle in de Aanbestedingsdocumenten gestelde eisen te voldoen. Bent u bereid eis 121 te schappen?	Met toekomstbestendig bedoelen we in dit geval het volgen van de wettelijke verplichtingen en technische ontwikkelen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 164	Het is voor Leverancier niet bekend welke ontwikkelingen er in de toekomst zullen plaatsvinden en dus is het niet mogelijk voor Leverancier om hier een garantie op te geven. Een garantie heeft juridische implicaties; ookal gebeurt iets volledig buiten de schuld van Leverancier om (bijvoorbeeld door een fout van Opdrachtgever), zal toch de schuld bij Leverancier komen te liggen. Dit is voor Leverancier niet acceptabel. Uiteraard voert Leverancier Upgrades en Updates uit en zal zij proberen haar software zo up-to-date mogelijk te houden. Bent u zodoende bereid om het woord "garandeert" te vervangen met het woord "zal"?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Er dient een garantie te worden gegeven op de wettelijke ontwikkeligen voor het software pakket waarmee is ingeschreven.
60	Bijlage 1: Programma van eisen en wensen - nummer 224	Er kunnen zich situaties voordoen (een ramp, oorlog etc.) waarin Leverancier niet meer kan leveren. Een garantie afgeven is dus niet mogelijk. Kunt u het woord "garanderen" vervangen door het woord "beschikt over"?	Nee, in de eis wordt een uitzondering gemaakt voor rampen en incidenten.